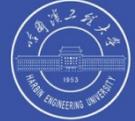




递归与分治策略



学习要点

- 理解递归的概念
- 掌握设计有效算法的分治策略
- 通过下面的范例学习分治策略设计技巧
 - 1) 二分搜索技术;
 - 2) 大整数乘法;
 - 3) Strassen矩阵乘法;
 - 4) 合并排序和快速排序;
 - 5) 线性时间选择;
 - 6) 最接近点对问题;



哈尔滨工程大学

递归的概念

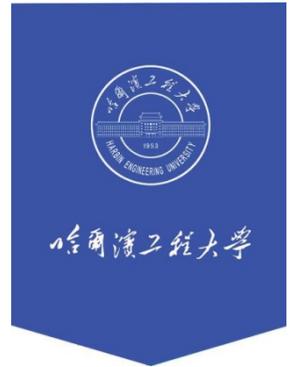
递归



□ 递归的概念

- 直接或间接调用自身的算法称为递归算法
- 用函数自身给出定义的函数称为递归函数

- 算法是面向问题的，是解决问题的方法或过程。递归算法中，多次使用同样的方法，解决同样的问题，只不过输入规模不同。



递归函数（阶乘函数）

□ 阶乘函数

边界条件

```
int factorial (int n)
{
    if(n==0) return 1;
    return n*factorial(n-1);
}
```

非递归定义的初始值

较小自变量的函数值
表示较大自变量的函数值

边界条件与递归方程是递归函数的二个要素，递归函数只有具备了这两个要素，才能在有限次计算后得出结果。



递归函数（斐波那契数列）

□ Fibonacci数列

- 无穷数列1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, ……
- 递归定义为

```
int fibonacci(int n)
{
    if (n <= 1) return 1;
    return fibonacci(n-1)+fibonacci(n-2);
}
```

需要两个非递归定义的初始值

用两个较小的自变量定义一个较大自变量的函数值

整数划分问题



□ 定义

- 将正整数 n 表示成一系列正整数之和 $n=n_1+n_2+\dots+n_k$,
- 其中 $n_1 \geq n_2 \geq \dots \geq n_k \geq 1$, $k \geq 1$ 。
- 正整数 n 的这种表示称为正整数 n 的划分。求正整数 n 的不同划分个数。

例如正整数6有如下不同的划分:

6;

5+1;

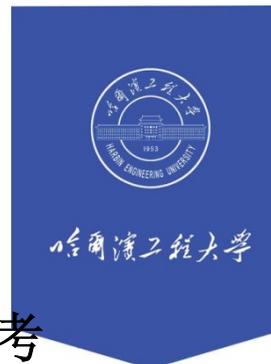
4+2, 4+1+1;

3+3, 3+2+1, 3+1+1+1;

2+2+2, 2+2+1+1, 2+1+1+1+1;

1+1+1+1+1+1。

整数划分问题



- 如果设 $p(n)$ 为正整数 n 的划分数，则难以找到递归关系，因此考虑增加一个自变量：将最大加数 n_1 不大于 m 的划分个数记作 $q(n, m)$ 。可以建立 $q(n, m)$ 的如下递归关系

(1) $q(n, 1)=1, n \geq 1; \quad m=1$

最大加数 n_1 不大于1，任何正整数 n 只有一种划分形式，即 $n = \overbrace{1+1+\dots+1}^n$

(2) $q(n, m)=q(n, n), \quad m > n;$

最大加数 n_1 实际上不能大于 n 。因此， $q(1, m)=1$

(3) $q(n, n)=1+q(n, n-1); \quad m=n$

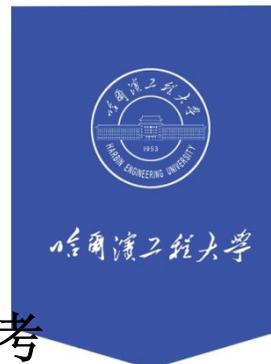
正整数 n 的划分由 $n_1=n$ 的划分(1个)和 $n_1 \leq n-1$ 的划分组成。

(4) $q(n, m)=q(n-m, m)+q(n, m-1), \quad n > m > 1;$

正整数 n 的最大加数 n_1 不大于 m 的划分由 $n_1=m$ 的划分和 $n_1 \leq m-1$ ($n_1 < m$)的划分组成。

| | |
|-----|-------|
| m | $n-m$ |
|-----|-------|

整数划分问题



- 如果设 $p(n)$ 为正整数 n 的划分数，则难以找到递归关系，因此考虑增加一个自变量：将最大加数 n_1 不大于 m 的划分个数记作 $q(n, m)$ 。可以建立 $q(n, m)$ 的如下递归关系

$$q(n, m) = \begin{cases} 1 & n = 1 \text{ or } m = 1 \\ q(n, n) & n < m \\ 1 + q(n, n - 1) & n = m \\ q(n - m, m) + q(n, m - 1) & n > m > 1 \end{cases}$$

正整数 n 的划分数 $p(n) = q(n, n)$

整数划分问题



□ 例子

$$q(n, m) = \begin{cases} 1 & n=1 \text{ or } m=1 \\ q(n, n) & n < m \\ 1 + q(n, n-1) & n = m \\ q(n-m, m) + q(n, m-1) & n > m > 1 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} q(6, 3) &= q(6, 2) + q(3, 3) \\ &= \underline{q(6, 1)} + \underline{q(4, 2)} + \underline{1} + \underline{q(3, 2)} \\ &= q(6, 1) + \underline{q(4, 1)} + \underline{q(2, 2)} + \underline{1} + \underline{q(3, 1)} + \underline{q(1, 2)} \\ &= q(6, 1) + q(4, 1) + \underline{1} + \underline{q(2, 1)} + 1 + q(3, 1) + q(1, 2) \\ &= 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 7 \end{aligned}$$

3+3, 3+2+1, 3+1+1+1;

2+2+2, 2+2+1+1, 2+1+1+1+1; 1+1+1+1+1+1

整数划分问题

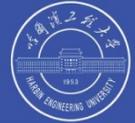
□ 程序

$$q(n,m) = \begin{cases} 1 & n=1 \text{ or } m=1 \\ q(n,n) & n < m \\ 1+q(n,n-1) & n = m \\ q(n-m,m) + q(n,m-1) & n > m > 1 \end{cases}$$

```
int q (int n, int m)
{
    if ((n<1)|| (m<1))      return 0;
    if ((n==1)|| (m==1))   return 1;
    if (n<m)                return q(n,n);
    if (n==m)              return 1+q(n,n-1)
    return q(n,m-1)+q(n-m,m)
}
```



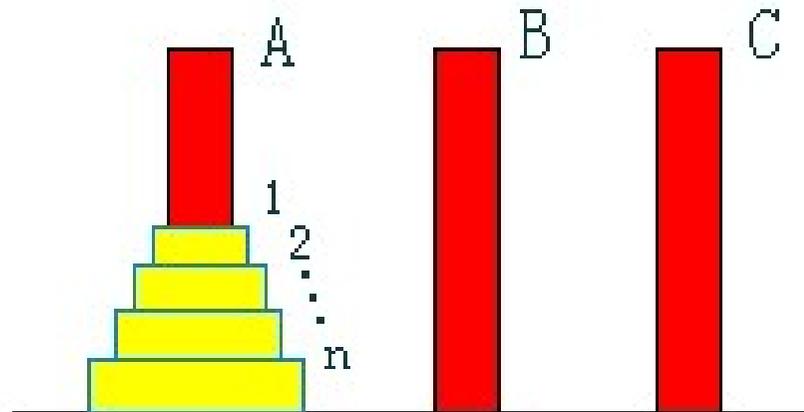
Hanoi塔问题



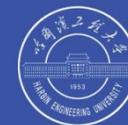
哈尔滨工程大学

设 a, b, c 是3个塔座。开始时，在塔座 a 上有一叠共 n 个圆盘，这些圆盘自下而上，由大到小地叠在一起。各圆盘从小到大编号为 $1, 2, \dots, n$ ，现要求将塔座 a 上的这一叠圆盘移到塔座 b 上，并仍按同样顺序叠置。在移动圆盘时应遵守以下移动规则：

- 规则1：每次只能移动1个圆盘；
- 规则2：任何时刻都不允许将较大的圆盘压在较小的圆盘之上；
- 规则3：在满足移动规则1和2的前提下，可将圆盘移至 a, b, c 中任一塔座上。



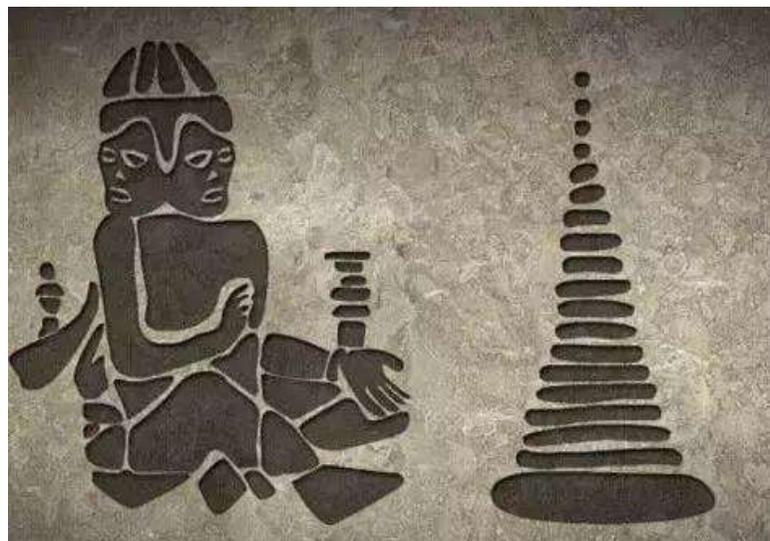
Hanoi塔问题



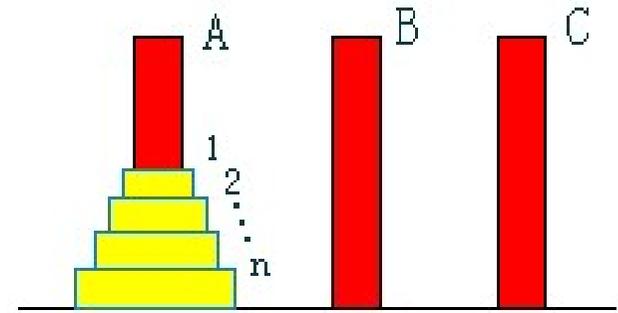
哈尔滨工程大学

- 印度教的主神梵天创造世界时，做了三根金刚石的柱子，并在其中的一根柱子上按照大小顺序依次放置了64个黄金圆盘。
- 梵天神告诉侍奉他的婆罗门（祭司），要借助一根柱子做中介，来把这64个圆盘一起移动到另一根柱子上；规则和上面说的一样
- 梵天大神说了，只要你们能实现最终的目标，世界就会在一个闪电中毁灭。
- 据说，这个婆罗门和他的后人从此就开始一刻不停的挪圆盘，以愚公移山的精神，**为世界的最终毁灭贡献自己的力量。**

- 让他们先挪一会！



Hanoi塔问题

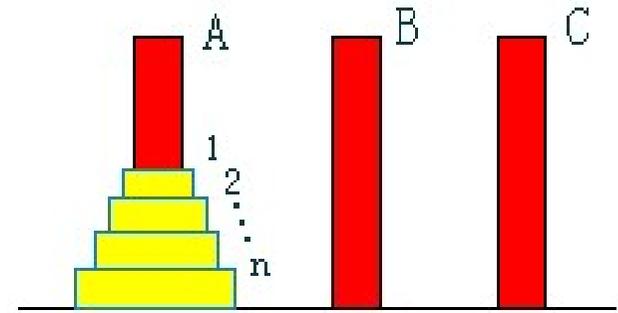


□ 简单解法

- (1) 将ABC排成一个三角形，A-B-C-A构成顺时针循环；
- (2) 在移动过程中，奇数次移动，则将最小的圆盘移到顺时针下一塔座；
- (3) 若偶数次移动，则保持最小的圆盘不动，而在其他两个塔座之间，将较小的圆盘移动到另一塔座。

方法可以证明正确，但很难明白其中道理。

Hanoi塔问题

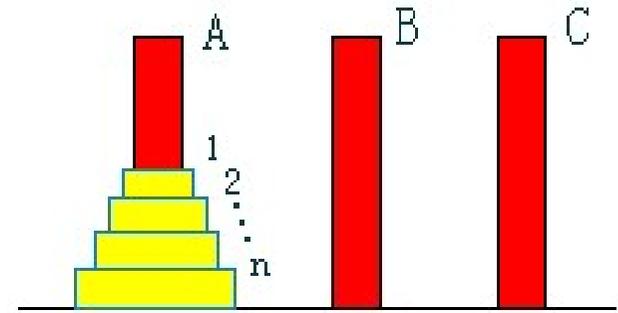


- 要将n个圆盘按规则从A移动到B，只需
 - 将n-1个较小圆盘按规则从A移动到C
 - 将最大的圆盘从A移动到B
 - 将n-1个较小圆盘从C移动到B
- n个圆盘的移动问题可以转换为
 - 两次n-1个圆盘移动的问题 + 一个单一圆盘移动
 - 假设h(n)为n个圆盘的移动次数，那么

$$h(n) = 2 * h(n-1) + 1$$

Hanoi塔问题

```
void hanoi(int n, int A, int B, int C)
{
    if (n > 0)
    {
        hanoi(n-1, A, C, B);
        move(A, B);
        hanoi(n-1, C, B, A);
    }
}
```



`hanoi(n, A, B, C)`表示将n个圆盘按规则从A移动到B，移动的过程中用C作为辅助塔座

`move(A, B)`表示将A上剩余的单一圆盘从A移动到B

Hanoi塔问题

$h(n) = 2 * h(n-1) + 1$ 的时间复杂度计算?

推导: $f(1) = 1 = 2^1 - 1$

$f(2) = 2 * f(1) + 1 = 3 = 2^2 - 1$

$f(3) = 2 * f(2) + 1 = 7 = 2^3 - 1$

...

$f(n) = 2^n - 1$



指数增长到底有多快?

对于“梵天事件”，每个圆盘移动要一秒，要多长时间完成?

$2^{64} - 1 = 18446744073709551615$ 秒

一个平年365天有31536000秒，闰年366天有31622400秒，平均每年31556952秒，计算一下：

共计5845.54亿年!

函数调用的处理过程



□ 函数A调用函数B时

- 保存A的所有运行状态
- 将实参指针、返回地址等信息传递给B
- 为B中的变量分配存储区
- 将控制转移到B的入口

□ 从函数B返回到函数A时

- 保存B的计算结果
- 释放分配给B的存储区
- 依照返回地址将控制转移到A

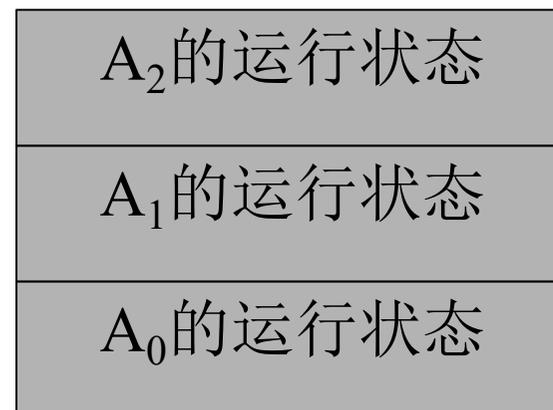
递归的处理过程



□ 函数A调用自身

- 分层: $A_0, A_1, A_2, A_3, \dots$
- A_0 调用 A_1
- A_1 调用 A_2
- A_2 调用 A_3
- A_3 返回给 A_2
- A_2 返回给 A_1
- A_1 返回给 A_0

A_3





递归的特点

□ 优点

- 结构清晰可读性强
- 容易用数学归纳法来证明算法的正确性

□ 缺点

- 递归算法的运行效率较低，无论是耗费的计算时间还是占用的存储空间都比非递归算法要多

消除递归



- 采用一个用户定义的栈来模拟系统的递归调用工作栈
 - 机械地模拟与递归算法效果相同，但仅仅如此没有优化
 - 根据程序特点对递归调用的工作栈进行简化，减少栈操作
- 尾递归消除
 - 递归调用只有一个，并且是放在最后，如 $n!$
 - 对栈空间优化，当前栈只需要存储 $(n-1)!$ ，反复利用
- 迭代法
 - 采用循环结构（相比递归的选择结构）
 - 结构复杂，效率高

消除递归

```
#include <stdio.h>
int main()
{
    int i, n;
    double sum=1;
    scanf("%d", &n);
    for (i=1; i<=n; i++)
        sum=sum*i;
    printf("%d!=%d", n, sum);
    printf("\n");
    return 0;
}
```

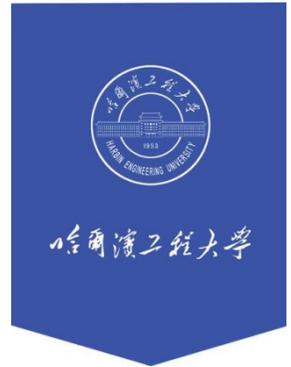




哈尔滨工程大学

分治策略

分治策略



□ 分

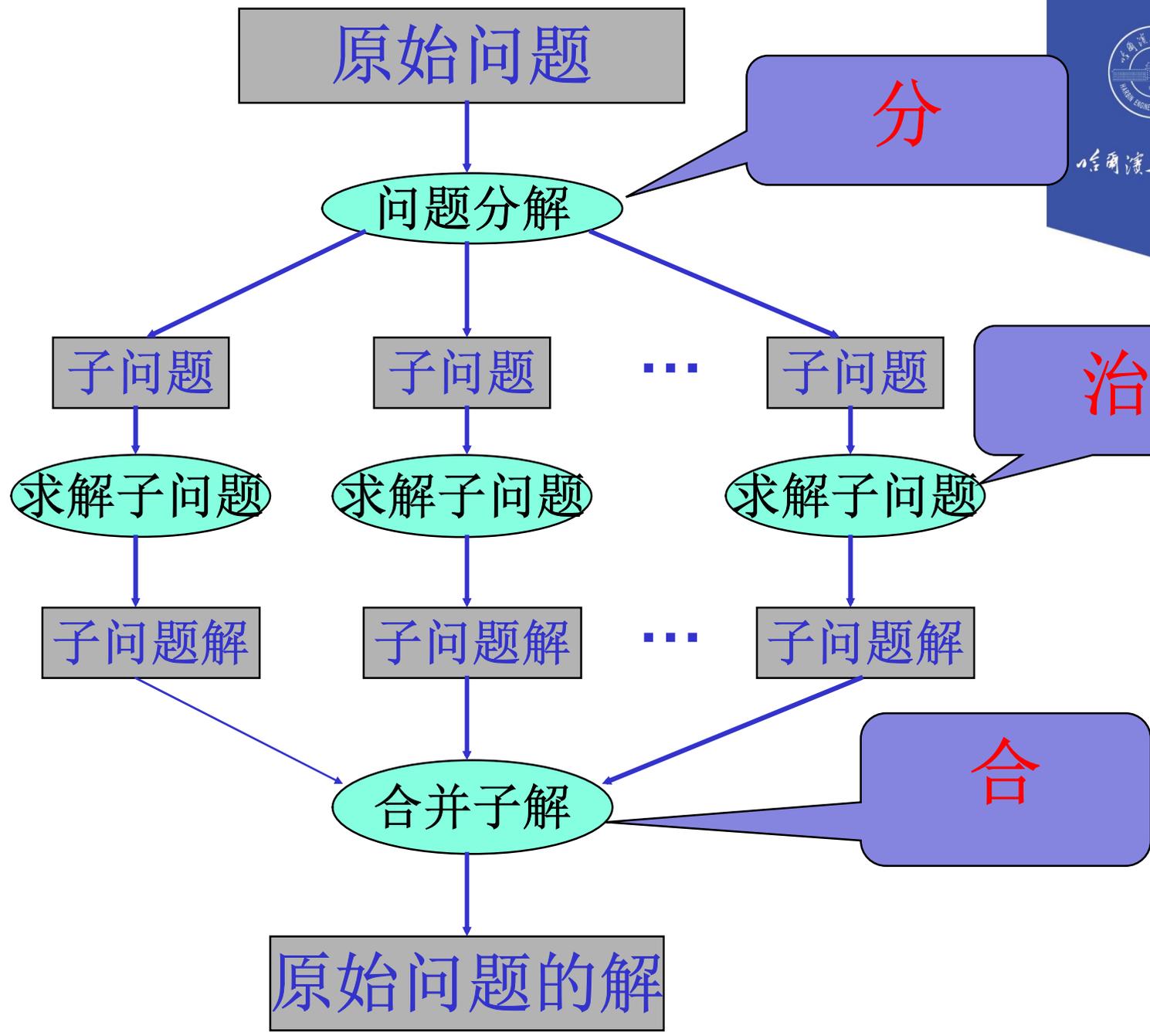
- 将要求解的较大规模的问题分割成 k 个更小规模的子问题。
- 如果子问题的规模仍然不够小，则再划分为 k 个子问题，如此递归的进行下去，直到问题规模足够小，很容易求出其解为止。

□ 治

- 求解各个子问题

□ 合

- 将求出的小规模的问题的解合并为一个更大规模的问题的解，自底向上逐步求出原来问题的解。



分治策略



□ 分治法的适用条件

分治法所能解决的问题一般具有以下几个特征：

1. 该问题的规模缩小到一定的程度就可以容易地解决；

因为问题的计算复杂性一般是随着问题规模的增加而增加，因此大部分问题满足这个特征。

分治策略



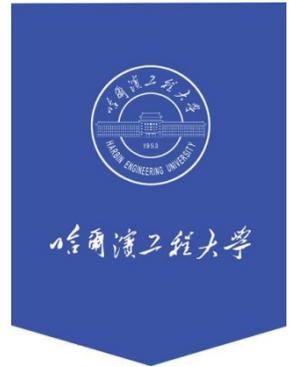
□ 分治法的适用条件

分治法所能解决的问题一般具有以下几个特征：

2. 该问题可以分解为若干个规模较小的相同问题，即该问题具有**最优子结构性质**

这条特征是应用分治法的前提，它也是大多数问题可以满足的，此特征反映了递归思想的应用

分治策略



□ 分治法的适用条件

分治法所能解决的问题一般具有以下几个特征：

3. 利用该问题分解出的子问题的解可以合并为该问题的解；

能否利用分治法完全取决于问题是否具有这条特征，如果具备了前两条特征，而不具备第三条特征，则可以考虑**贪心算法**或**动态规划**。

分治策略



□ 分治法的适用条件

分治法所能解决的问题一般具有以下几个特征：

4. 该问题所分解出的各个子问题是相互独立的，即子问题之间不包含公共的子问题。

这条特征涉及到分治法的效率，如果各子问题是不独立的，则分治法要做许多不必要的工作，重复地解公共的子问题，此时虽然也可用分治法，但一般用**动态规划**较好。

分治策略



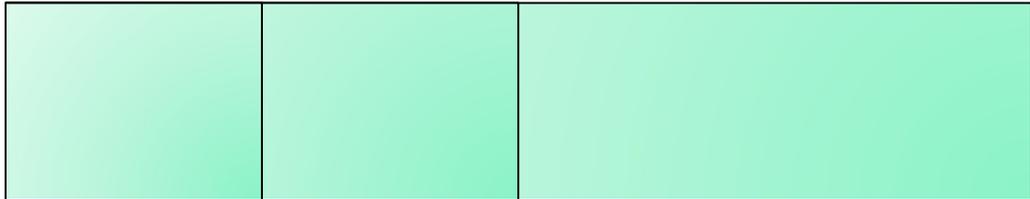
□ 如何分？

- 应该把原问题划分为多少个子问题？
- 每个子问题的规模是否相同？
- 从大量实践中发现，最好使子问题的规模大致相同
- 许多问题可以取 $k=2$ ，基于平衡子问题的思想，几乎总是比子问题规模不等要好。



合并排序算法

- 输入： $a[1, \dots, n]$
- 输出： $a[1, \dots, n]$ 满足 $a[0] \leq a[1] \leq \dots \leq a[n]$
- 基本思想：
 - 将待排序元素分为大小相等的两个子集合
 - 分别对两个子集合排序
 - 将排好序的子集合合并为最终结果



合并排序算法



```
void MergeSort(Type a[], int left, int right)
```

```
{  
    if (left < right) { //至少有2个元素  
        int i = (left + right) / 2; //取中点  
        MergeSort(a, left, i);  
        MergeSort(a, i + 1, right);  
        Merge(a, b, left, i, right); //合并到数组b  
        Copy(a, b, left, right); //复制回数组a  
    }  
}
```

Mergesort 进行分裂直到只有一个元素。

调用merge函数合并两个有序数组（只有一个元素也是有序）

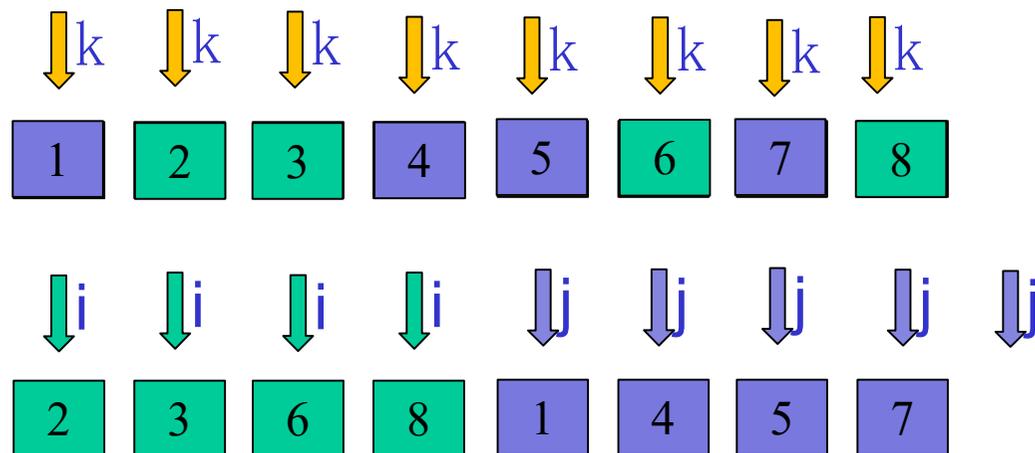
Merge(a, b, left, i, right): 将排好序的 $a[\text{left}, \dots, i]$ 和 $a[i+1, \dots, \text{right}]$ 按顺序合并到数组 b 中，然后再 copy 回数组 a 。



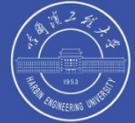
合并排序算法

□ 合并过程 (Merge)

- 对两个 **已经排序好的** 数组 ($n=8$), 如何将他归并成一个数组
- 需要额外 $O(n)$ 空间建立临时数组
- 三个索引, i 、 j 、 k 来追踪数组位置



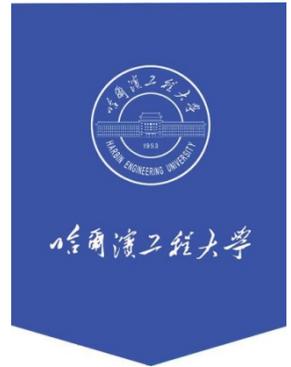
合并排序算法



哈尔滨工程大学

```
void Merge(Tpype c[], Tpype d[], int l, int m, int r)
{
    //合并c[1:m]和c[m+1:r]到d[1:r]
    int i = l, j=m+1, k = l;
    while(i<=m && j<=r)
    {
        if(c[i] > c[j])
            d[k++] = c[i++];
        else
            d[k++] = c[j++];
    }
    if(i >= m)
        for(q=j; q<=r; q++)
            d[k++] = c[q];
    else
        for(q=i; q<=m; q++)
            d[k++] = c[q];
}
```

合并排序算法



□ 消除递归

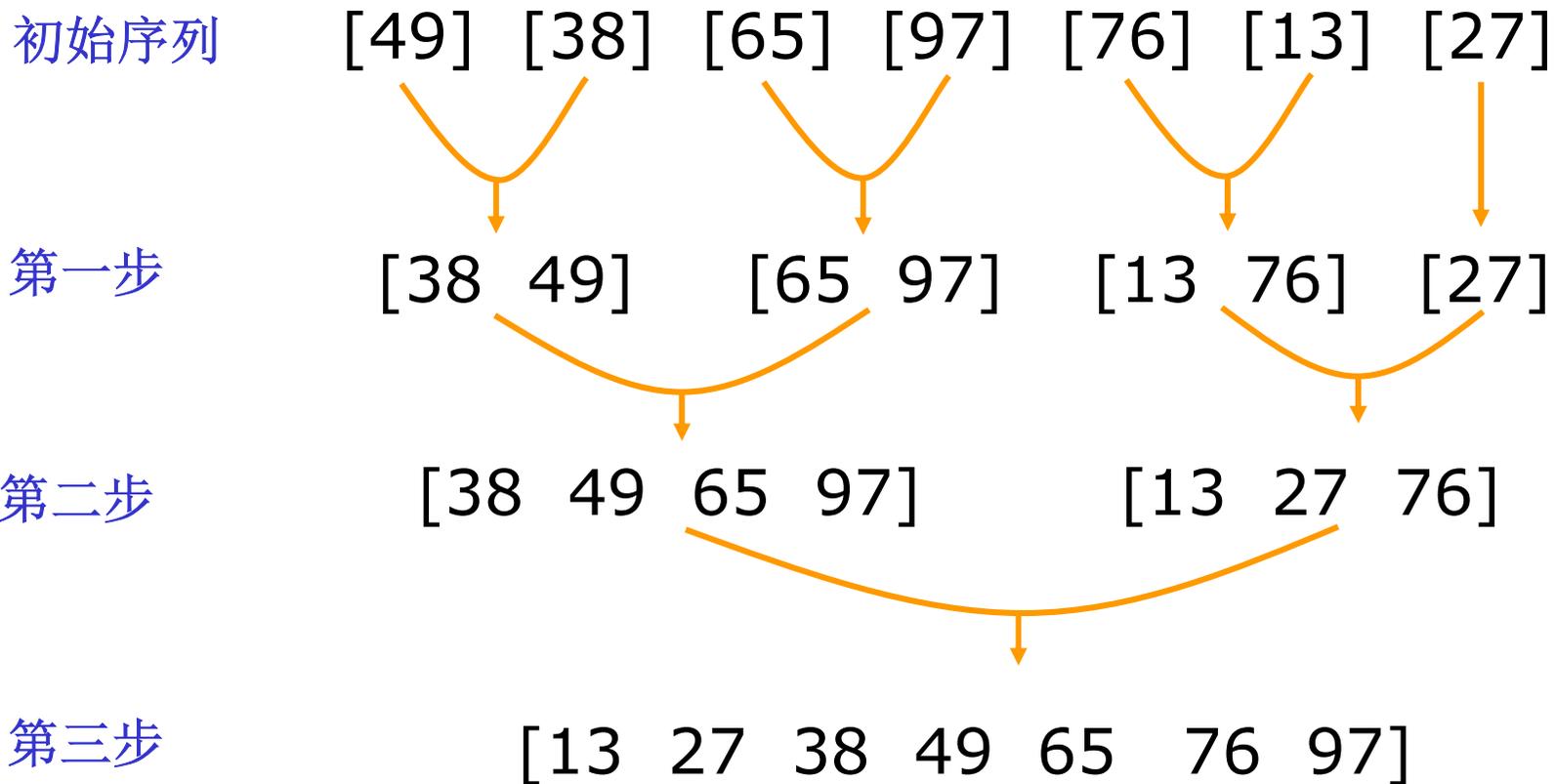
- 首先将a中相邻的元素两两配对
- 用合并算法将它们排序，构成 $n/2$ 个长度为2的排好序的数组
- 再用合并算法将它们排序成 $n/4$ 个长度4的排好序数组...

```
void MergeSort(Type a[], int n){  
    int i=1;  
    while(i<n){  
        对a进行一边扫描，将a中大小为i的相邻数组合并(Merge);  
    }  
}
```

合并排序算法



□ 运行例子





合并排序算法

□ 时间复杂性 $T(n)$

- Merge和Copy可以在 $O(n)$ 时间内完成

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & n = 1 \\ 2T(n/2) + O(n) & n > 1 \end{cases}$$

$$T(n) = O(n \log n)$$



分治策略的时间复杂性

- 假设分治方法将原问题分解为k个规模为n/m的子问题来求解，则

$$T(n) = kT(n/m) + f(n)$$

- 其中， $f(n)$ 为将原问题分解为k个子问题及将k个子问题的解合并为原问题的解所需要的时间

1.5章 递归方程的渐进性

二分搜索算法



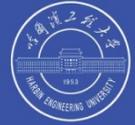
□ 解决查找元素问题

- 输入：已经按升序**排好序**的**数组** $a[0, \dots, n-1]$ 和某个**元素** x
- 输出： x 在 a 中的位置

问题特点：

- ✓ 该问题的规模缩小到一定的程度就可以容易地解决；
- ✓ 该问题可以分解为若干个规模较小的相同问题；
- ✓ 分解出的子问题的解可以合并为原问题的解；
- ✓ 分解出的各个子问题是相互独立的。

二分搜索算法



□ 分治法解决方案

比较 x 和 a 的中间元素 $a[\text{mid}]$

1. 若 $x=a[\text{mid}]$ ，则 x 在 L 中的位置就是 mid ；
2. 如果 $x<a[\text{mid}]$ ，由于 a 是递增排序的，所以我们只要在 $a[\text{mid}]$ 的前面查找 x 即可；
3. 如果 $x>a[\text{mid}]$ ，同理我们只要在 $a[\text{mid}]$ 的后面查找 x 即可。
4. 无论是在前面还是后面查找 x ，其方法都和 a 中查找 x 一样，只不过是查找的规模缩小了。

二分搜索算法



据此容易设计出二分搜索算法：

```
int BinarySearch(Type a[], const Type& x, int n)
```

```
{  
    int l = 0; int r = n-1;  
    while (r >= l){  
        int m = (l+r)/2;  
        if (x == a[m]) return m;  
        if (x < a[m]) r = m-1; else l = m+1;  
    }  
    return -1;// 未找到x  
}
```

算法复杂度分析：

每执行一次算法的**while**循环，待搜索数组的大小减少一半。因此，在最坏情况下，**while**循环被执行了 **$O(\log n)$** 次。循环体内运算需要 **$O(1)$** 时间，因此整个算法在最坏情况下的计算时间复杂性为 **$O(\log n)$** 。

二分搜索算法



递归写法:

```
int BSearch(Type a[], const Type& x,int low,int high)
{
    int mid;
    if(low>high) return -1;
    mid=(low+high)/2;
    if(x==a[mid]) return mid;
    if(x<a[mid]) return(BSearch(a,x,low,mid-1));
    else return(BSearch(a,x,mid+1,high));
}
```

So easy??????

- 1.n很大怎么办?
- 2.数组中有很多相同大小的元素怎么办?

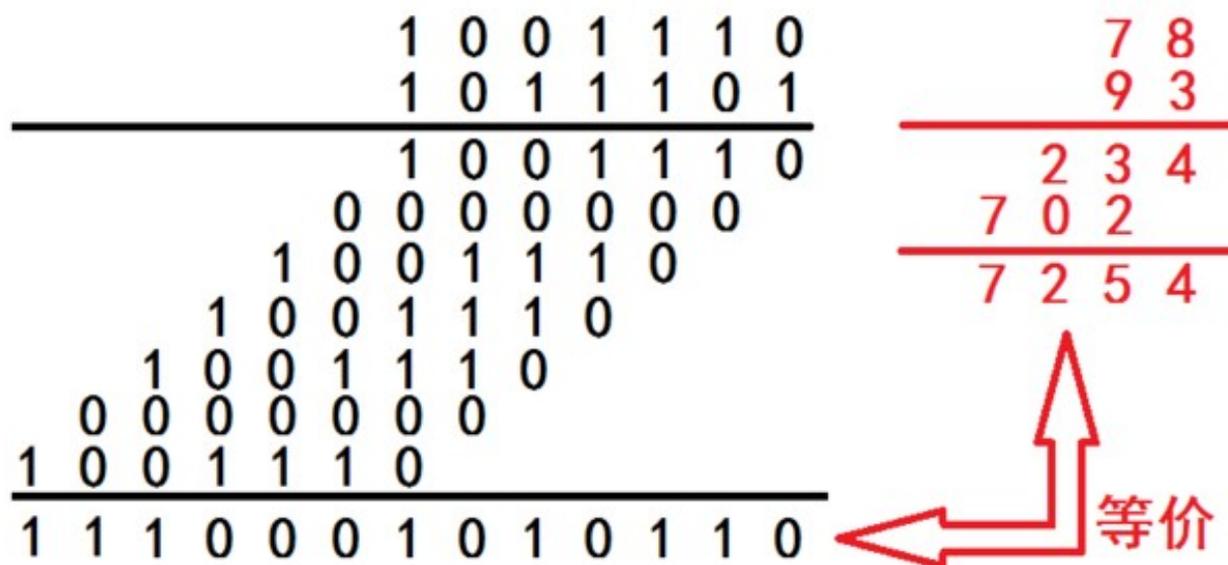


大整数乘法

计算两个n位整数的乘积

◆小学生方法: $O(n^2)$

✘效率太低





大整数乘法

计算两个n位整数的乘积

◆ 分治法1:

复杂度分析

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & n = 1 \\ 4T(n/2) + O(n) & n > 1 \end{cases}$$

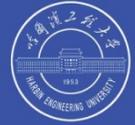
$T(n) = O(n^2)$ ✖ 没有改进

$$X = a 2^{n/2} + b \quad Y = c 2^{n/2} + d$$

$$XY = ac 2^n + (ad+bc) 2^{n/2} + bd$$

四次n/2位乘法，3次不超过2n位的加法及2次移位操作

大整数乘法



哈尔滨工程大学

为了降低时间复杂度，必须减少乘法的次数。

□ 分治法2

$$XY = ac 2^n + (ad+bc) 2^{n/2} + bd$$

$$= ac 2^n + ((a-b)(d-c)+ac+bd) 2^{n/2} + bd$$

复杂度分析

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & n = 1 \\ 3T(n/2) + O(n) & n > 1 \end{cases}$$

$$T(n) = O(n^{\log_2 3}) = O(n^{1.59}) \checkmark \text{较大的改进}$$

3次 $2/n$ 乘法，6次不超过 $2n$ 位的加、减法及2次移位操作



大整数乘法

◆小学生方法: $O(n^2)$

✘效率太低

◆分治法: $O(n^{1.59})$

✓较大的改进

◆更快的方法??

➤如果将大整数分成更多段，用更复杂的方式把它们组合起来，将有可能得到更优的算法。

➤1971年, $n \cdot \log n \cdot \log \log n$

➤。 。 。

➤2020年, $n \cdot \log n$

Strassen矩阵乘法



□ 问题

- 输入： $n \times n$ 的矩阵A和B
- 输出： $C=AB$

□ 简单方法

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}, \text{A的}i\text{行和B的}j\text{列的第}k\text{个元素}$$

- 复杂性 $O(n^3)$



Strassen矩阵乘法

□ 简单分治

- 使用与上例类似的技术，将矩阵A，B和C中每一矩阵都分块成4个大小相等的子矩阵。由此可将方程 $C=AB$ 重写为.

复杂度分析

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & n = 2 \\ 8T(n/2) + O(n^2) & n > 2 \end{cases}$$
$$T(n) = O(n^3)$$

$$C_{12} = A_{11} B_{12} + A_{12} B_{22}$$

$$C_{21} = A_{21} B_{11} + A_{22} B_{21}$$

$$C_{22} = A_{21} B_{12} + A_{22} B_{22}$$



Strassen矩阵乘法

为了降低时间复杂度，必须减少乘法的次数。

□ Strassen分治

$$\begin{bmatrix} C & C \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & A \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B & B \end{bmatrix}$$

复杂度分析

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & n = 2 \\ 7T(n/2) + O(n^2) & n > 2 \end{cases}$$

$T(n) = O(n^{\log_2 7}) = O(n^{2.81})$ ✓ 较大的改进

$$M_1 = A_{22}(B_{21} - B_{11})$$

$$M_2 = (A_{11} + A_{22})(B_{11} + B_{22})$$

$$M_3 = (A_{12} - A_{22})(B_{21} + B_{22})$$

$$M_4 = (A_{11} - A_{21})(B_{11} + B_{12})$$

$$C_{21} = M_3 + M_4$$

$$C_{22} = M_5 + M_1 - M_3 - M_7$$



Strassen矩阵乘法

- ◆ 传统方法: $O(n^3)$
- ◆ 分治法: $O(n^{2.81})$
- ◆ 更快的方法??

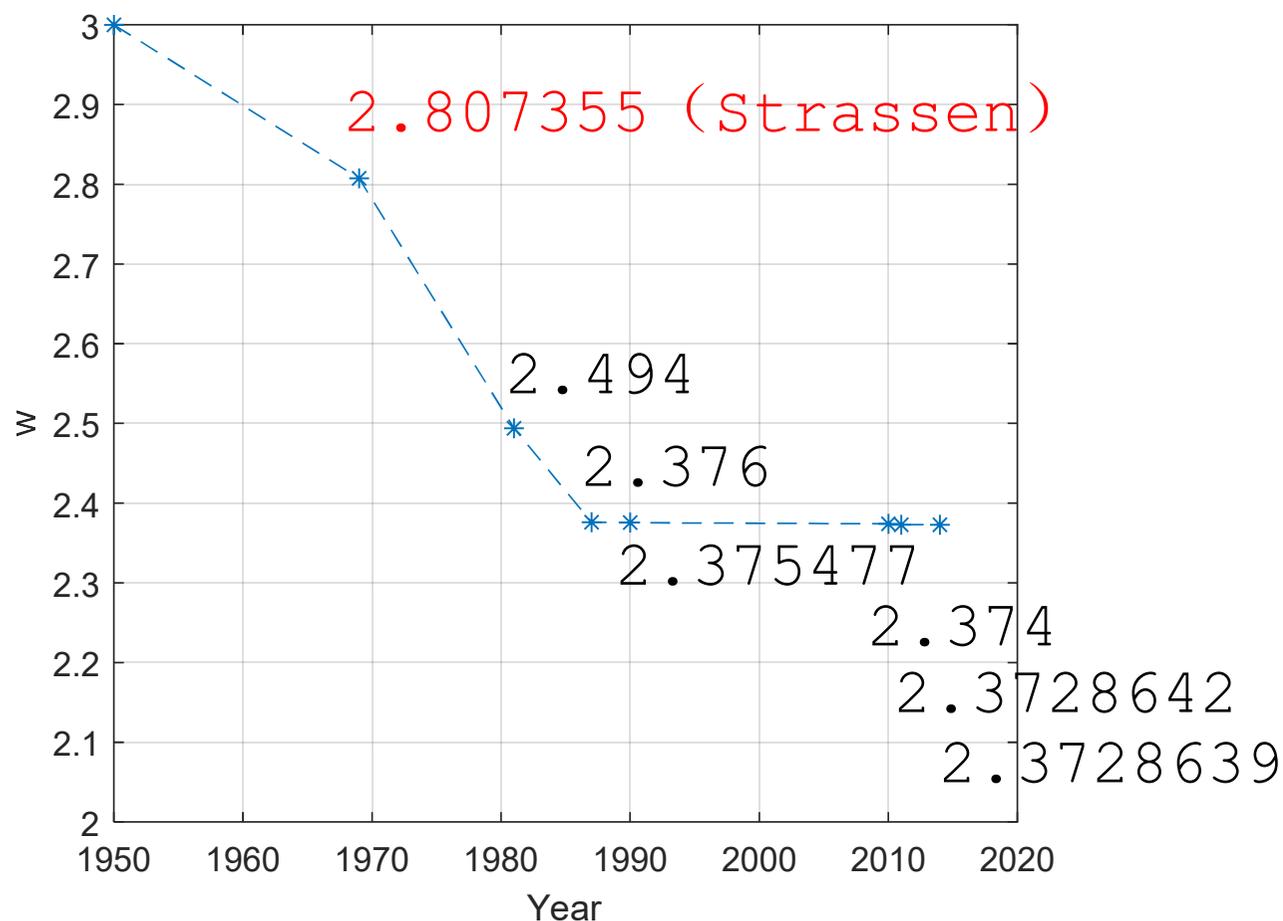
➤ Hopcroft和Kerr已经证明(1971), 计算2个 2×2 矩阵的乘积, 7次乘法是必要的。因此, 要想进一步改进矩阵乘法的时间复杂性, 就不能再基于计算 2×2 矩阵的7次乘法这样的方法了。或许应当研究 3×3 或 5×5 矩阵的更好算法。



Strassen矩阵乘法

➤ 在Strassen之后又有许多算法改进了矩阵乘法的计算时间复杂性。目前最好的计算时间上界是 $O(n^{2.372})$

➤ 是否能找到 $O(n^2)$ 的算法?



快速排序

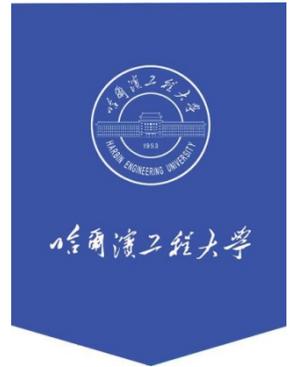


□ 对数组 $a[p : r]$ 进行排序

- **分**: 以 $a[p]=x$ 为基准将 $a[p : r]$ 划分为3段
 - $a[p : q-1]$, $a[q]$, $a[q+1 : r]$
 - $a[q]=x$
 - $a[p : q-1]$ 中的元素小于等于 $a[q]$
 - $a[q+1 : r]$ 中的元素大于等于 $a[q]$
 - 找到基准数据的正确索引位置的过程。
- **治**: 递归调用快速排序算法对 $a[p : q-1]$ 和 $a[q+1 : r]$ 排序
- **合**: 递归调用过程中, 就地排序, 对于任意小的划分都已经排好序



快速排序



```
void QuickSort (Type a[], int p, int r)
{
    if (p<r) {
        int q = Partition(a,p,r); //将a[p : r]分成三部分
        QuickSort (a,p,q-1); //对左半段排序
        QuickSort (a,q+1,r); //对右半段排序
    }
}
```

关键：q是位置，a[p]是基准；
a[q]=a[p]

对具有n个元素的数组a[0:n-1]进行排序只需要调用
QuickSort (a, 0, n-1)



快速排序

```

int Partition (Type a[], int p, int r) (非常重要)
{
    int i = p, j = r + 1;
    Type x = a[p]; //基准
    // 将 < x 的元素交换到左边区域
    // 将 > x 的元素交换到右边区域
    while (true) {
        while (a[++i] < x); // a[i] 左边都要小于 x
        while (a[--j] > x); // a[j] 右边都要大于 x
        if (i >= j) break;
        Swap(a[i], a[j]);
        // 当 a[i] >= x, a[j] <= x 时, 交换基准
    }
    a[p] = a[j];
    a[j] = x;
    return j;
}

```





快速排序

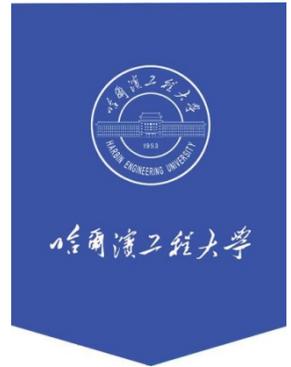
□ 时间复杂性与划分是否对称有关

□ 最坏情况

- 划分产生的两个区域分别包含1个元素和n-1个元素
- 每次递归都出现这种不对称划分
- Partition 计算时间为 $O(n)$

$$T_{\max}(n) = \begin{cases} O(1) & n \leq 1 \\ T_{\max}(n-1) + O(n) & n > 1 \end{cases}$$

$$T_{\max}(n) = O(n^2)$$



快速排序

□ 最好情况

- 每次划分都产生两个大小为 $n/2$ 的区域

$$T_{\min}(n) = \begin{cases} O(1) & n \leq 1 \\ 2T_{\min}(n/2) + O(n) & n > 1 \end{cases}$$

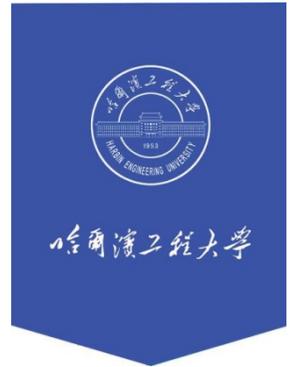
$$T(n) = O(n \log n)$$

□ 平均情况

$$T_{\text{avg}}(n) = O(n \log n)$$

- 可以证明，但相当复杂。

快速排序



□ 改进

- 修改Partition函数，从 $a[p:r]$ 中随机选择一个元素最为划分基准，这样可以使划分基准的选择是随机的，从而可以期望划分是较对称的。

```
int RandomizedPartition (Type a[], int p, int r)
{
    int i = Random(p,r);
    Swap(a[i], a[p]);
    return Partition (a, p, r);
}
```

```
void RandomQuickSort (Type a[], int p, int r)
{
    if (p<r) {
        int q = RandomizedPartition(a,p,r);
        RandomQuickSort(a,p,q-1);
        RandomQuickSort(a,q+1,r);
    }
}
```

- 时间复杂性没有变化



线性时间选择

□ 问题

- 输入：数组 $a[n]$ ，正整数 $1 \leq k \leq n$
- 输出： $a[n]$ 中第 k 小的元素
 - $k=1$ 取最小元素； $k=n$ 取最大元素； $k=(n+1)/2$ 取中位数

□ 排序法

- 先用合并排序算法对 $a[n]$ 排序
- 取 $a[k]$
- 复杂性： $O(n \log n)$



线性时间选择

- 找 n 个元素中的最大或最小元素
 - 时间复杂度: $O(n)$
- $k \leq n/\log n$ 或 $k \geq n - n/\log n$, 堆排序可以实现:
 - 时间复杂度: $O(n)$
- **分治方法: 随机选择法**
 - 模仿快速排序
 - 只对**划分出的数组**之一递归求解
 - 重点是**Partition**, 以哪个元素为基准**Partition**



线性时间选择

□ 随机选择法

- 从 $a[p : r]$ 中随机选择一个元素将其进行划分为
 - $a[p : q-1]$, $a[q]$, $a[q+1 : r]$
 - $a[p : q-1]$ 中的元素小于等于 $a[q]$
 - $a[q+1 : r]$ 中的元素大于等于 $a[q]$
 - $a[p : q]$ 中元素的个数为 $m=q-p+1$
- If ($k = m$)
 - 返回 $a[q]$,第 m 小的元素
- If ($k < m$)
 - 用随机选择法选取数组 $a[p : q-1]$ 中第 k 小的元素
- If ($k > m$)
 - 用随机选择法选取 $a[q+1 : r]$ 中第 $k-m$ 小的元素

线性时间选择



RandomizedSelect (Type a[],int p,int r,int k)

```
{  
    if (p==r) return a[p];  
    int q = RandomizedPartition(a,p,r);  
    m=q-p+1;  
    if (k==m) return a[q];  
    else if (k<m) return RandomizedSelect(a, p, q-1, k)  
    else return RandomizedSelect(a, q+1, r, k-m);
```

- 在最坏情况下，比如找最小的元素总是在最大的元素处划分，算法**RandomizedSelect**需要 $O(n^2)$ 计算时间
- 但可以证明，算法**RandomizedSelect**由于划分基准随机，可以在 $O(n)$ 平均时间内找出 n 个输入元素中的第 k 小元素。



线性时间选择

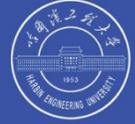
RandomizedSelect (Type a[],int p,int r,int k)

```
{  
    if (p==r) return a[p];  
    int q = RandomizedPartition(a,p,r);
```

如何在最坏情况下 算法复杂度达到 $O(n)$

```
    if (k==m) return a[q];  
    else if (k<m) return RandomizedSelect(a,p,q-1,k);  
    else return RandomizedSelect(a,q+1,r,k-m);
```

- 在最坏情况下，比如找最小的元素总是在最大的元素处划分，算法**RandomizedSelect**需要 $O(n^2)$ 计算时间
- 但可以证明，算法**RandomizedSelect**由于划分基准随机，可以在 $O(n)$ 平均时间内找出 n 个输入元素中的第 k 小元素。

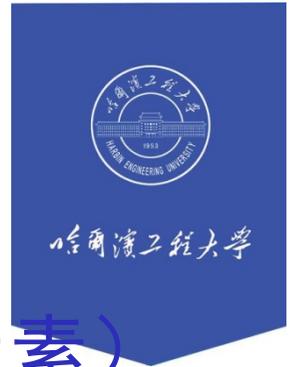


线性时间选择

如果能保证划分后得到的 2 个子数组 **都至少** 为原数组长度的 ϵ 倍 ($0 < \epsilon < 1$ 是某个正常数), 那么就可以在**最坏** 情况下用 $O(n)$ 时间完成选择任务。

- ✓ 如果, $\epsilon = 1/10$, 算法递归调用所产生的子数组的长度至多为原来的 $9/10$ 。
- ✓ 那么, 在最坏情况下, 算法所需的计算时间 $T(n)$ 满足递归式 $T(n) \leq T(9n/10) + O(n)$ 。
- ✓ 由此可得, $T(n) = O(n)$ 。

线性时间选择



□ 改进的选择算法（取数组 a 中第 k 小的元素）

- 将数组 a 划分为 $n/5$ 个组，每组 5 个元素。将每组的 5 个元素排好序，取出每组的中位数，共 $n/5$ 个
- 递归调用改进的选择算法取这 $n/5$ 个元素的中位数 x
- 用 x 来划分数组 a 得到（前后分别小于和大于基准）
 - $a[p : q-1]$, $a[q]$, $a[q+1 : r]$
- If ($k = m$)
 - 返回 $a[q]$
- If ($k < m$)
 - 用选择算法选取数组 $a[p : q-1]$ 中第 k 小的元素
- If ($k > m$)
 - 用选择算法选取 $a[q+1 : r]$ 中第 $k-m$ 小的元素



线性时间选择

➤ 实例：找出中位数（改进的选择算法）

**8, 33, 17, 51, 57, 49, 35, 11, 25, 37, 14, 3, 2,
13, 52, 12, 6, 29, 32, 54, 5, 16, 22, 23, 7**

- ✓ $A[1..25]$
- ✓ 中位数 $k = \lceil 25/2 \rceil = 13$



线性时间选择

➤ 实例：找出中位数（改进的选择算法）

8, 33, 17, 51, 57, 49, 35, 11, 25, 37, 14, 3, 2,
13, 52, 12, 6, 29, 32, 54, 5, 16, 22, 23, 7

✓ $A[1..25]$

✓ 中位数 $k = \lceil 25/2 \rceil = 13$



线性时间选择

➤ 实例：找出中位数（改进的选择算法）

8, 33, 17, 51, 57, 49, 35, 11, 25, 37, 14, 3, 2,
13, 52, 12, 6, 29, 32, 54, 5, 16, 22, 23, 7

✓ $A[1..25]$

✓ 中位数 $k = \lceil 25/2 \rceil = 13$



线性时间选择

➤ 实例：找出中位数（改进的选择算法）

8, 33, 17, 51, 57, 49, 35, 11, 25, 37, 14, 3, 2,
13, 52, 12, 6, 29, 32, 54, 5, 16, 22, 23, 7

✓ $A[1..25]$

✓ 中位数 $k = \lceil 25/2 \rceil = 13$



线性时间选择

➤ 实例：找出中位数（改进的选择算法）

8, 33, 17, 51, 57, 49, 35, 11, 25, 37, 14, 3, 2,
13, 52, 12, 6, 29, 32, 54, 5, 16, 22, 23, 7

✓ $A[1..25]$

✓ 中位数 $k = \lceil 25/2 \rceil = 13$



线性时间选择

➤ 实例：找出中位数（改进的选择算法）

8, 33, 17, 51, 57, 49, 35, 11, 25, 37, 14, 3, 2,
13, 52, 12, 6, 29, 32, 54, 5, 16, 22, 23, 7

✓ $A[1..25]$

✓ 中位数 $k = \lceil 25/2 \rceil = 13$



线性时间选择

➤ 实例：找出中位数（改进的选择算法， $k=13$ ）

8, 33, 17, 51, 57,
49, 35, 11, 25, 37,
14, 3, 2, 13, 52,
12, 6, 29, 32, 54,
5, 16, 22, 23, 7



8, 17, 33, 51, 57,
11, 25, 35, 37, 49,
2, 3, 13, 14, 52,
6, 12, 29, 32, 54,
5, 7, 16, 22, 23



线性时间选择

➤ 实例：找出中位数（改进的选择算法, $k=13$ ）

8, 33, 17, 51, 57,
49, 35, 11, 25, 37,
14, 3, 2, 13, 52,
12, 6, 29, 32, 54,
5, 16, 22, 23, 7



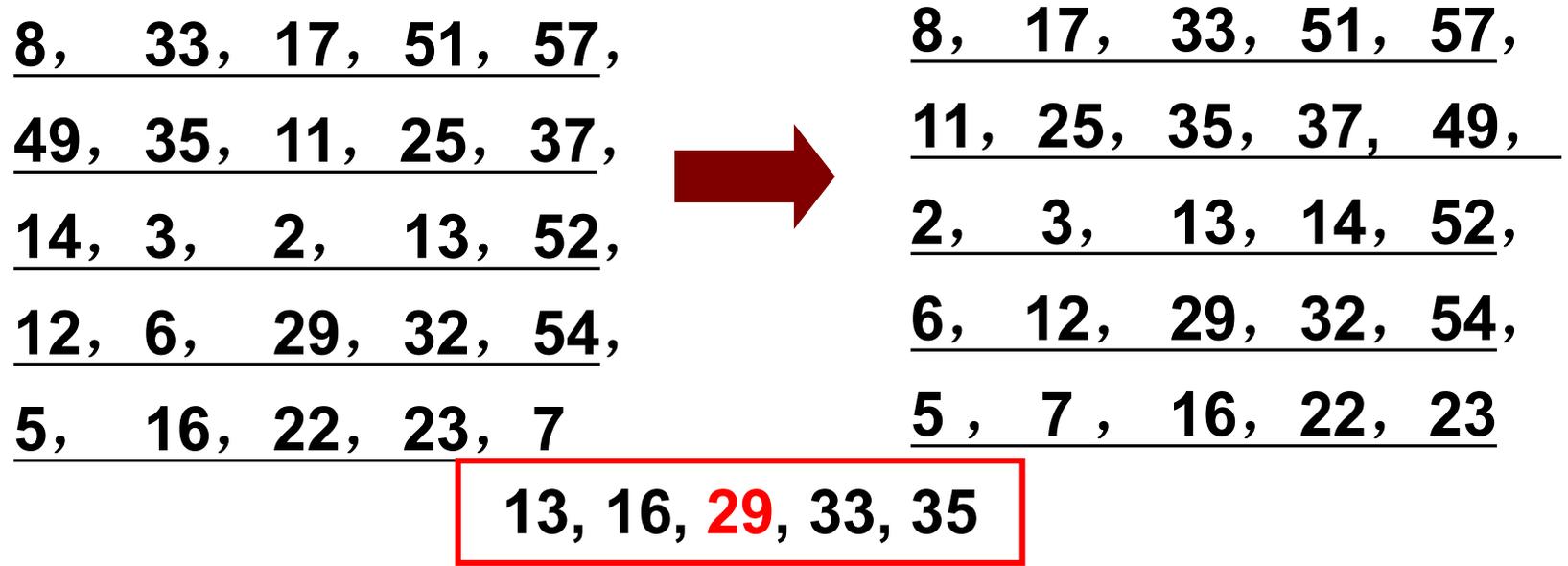
8, 17, 33, 51, 57,
11, 25, 35, 37, 49,
2, 3, 13, 14, 52,
6, 12, 29, 32, 54,
5, 7, 16, 22, 23

13, 16, 29, 33, 35



线性时间选择

➤ 实例：找出中位数（改进的选择算法, $k=13$ ）





线性时间选择

➤ 实例：找出中位数（改进的选择算法， $k=13$ ）

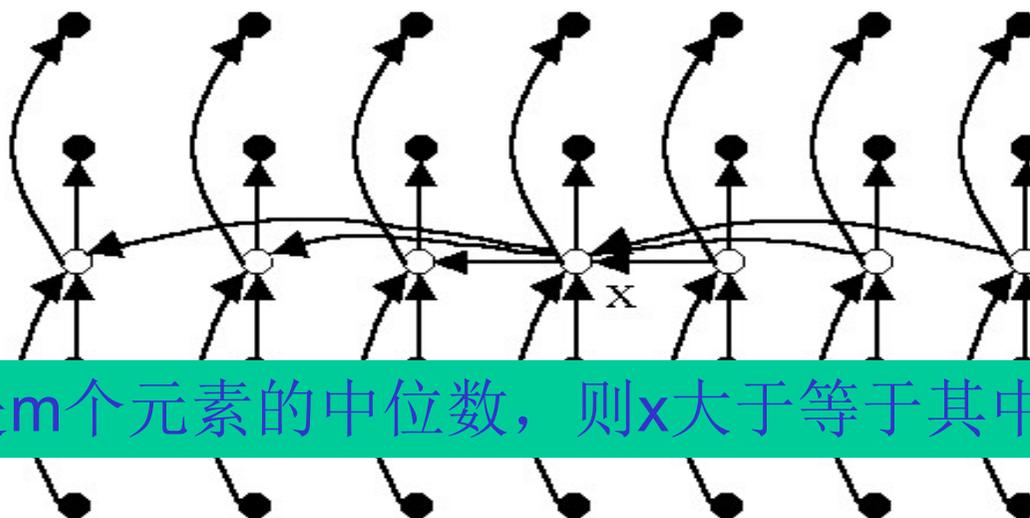
5, 16, 22, 23, 7, 8, 17, 11, 25, 14, 3, 2, 13,
12, 6, 29, 52, 37, 51, 57, 49, 35, 33, 32, 54

- ✓ 以**29**作为划分点，重新划分数组
- ✓ 与 k 值做比较

13, 16, 29, 33, 35



线性时间选择



如果x是m个元素的中位数，则x大于等于其中的 $\lfloor \frac{m-1}{2} \rfloor$ 个元素

中位数小于x的组至少有 $\lfloor \frac{n/5-1}{2} \rfloor = \lfloor \frac{n-5}{10} \rfloor$ 个

这些组中每组至少有3个元素小于x

∴至少有 $3 \lfloor \frac{n-5}{10} \rfloor$ 个元素小于x

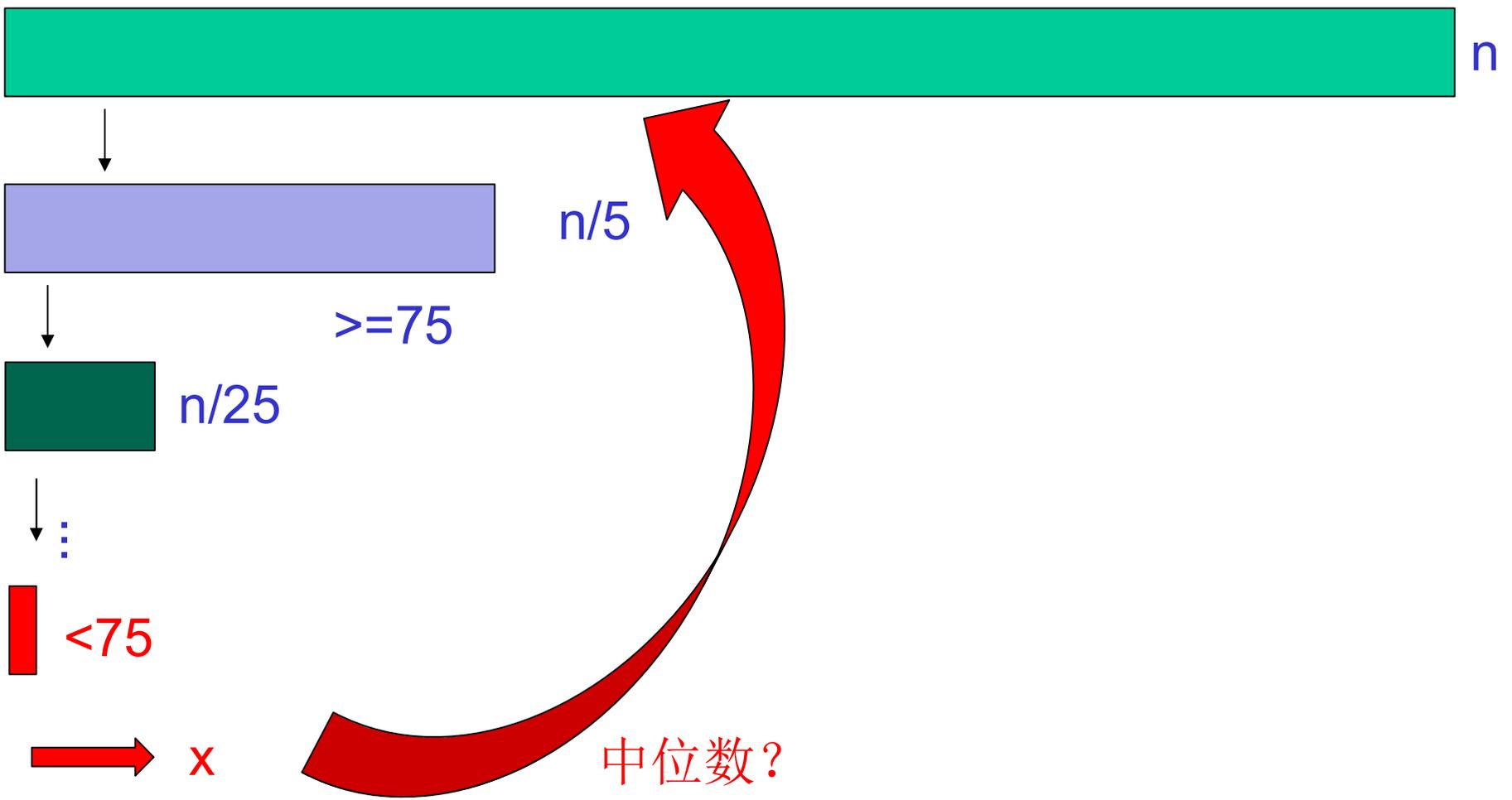
同理，至少有 $3 \lfloor \frac{n-5}{10} \rfloor$ 大于x

当n≥75时， $3 \lfloor \frac{n-5}{10} \rfloor \geq \frac{n}{4}$

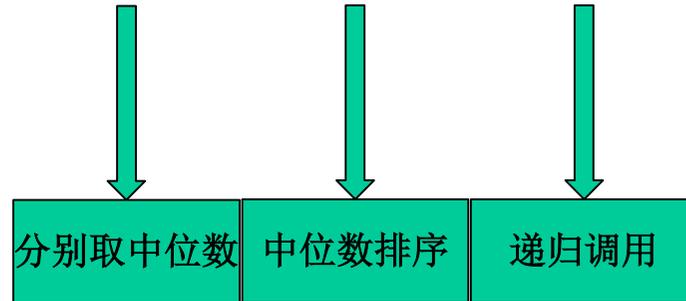


Type **Select** (Type a[], int p, int r, int k)

```
{
    if (r-p<75) {
        用某个简单排序算法对数组a[p:r]排序;
        return a[p+k-1];
    };
    for ( int i = 0; i<=(r-p-4)/5; i++ )
        //分组排序后, 将中位数找到, 都放在a[p: p+(r-p-4)/5]
        将a[p+5*i]至a[p+5*i+4]的第3小元素与a[p+i]交换位置;
    //找中位数的中位数, r-p-4即上面所说的n-5
    Type x = Select(a, p, p+(r-p-4)/5, (r-p-4)/10);
    int q=Partition(a,p,r, x),
    m=q-p+1;
    if (k==m) return a[q];
    else if (k<m) return Select(a, p, q-1, k)
    else return Select(a, q+1, r, k-m);
}
```



线性时间选择



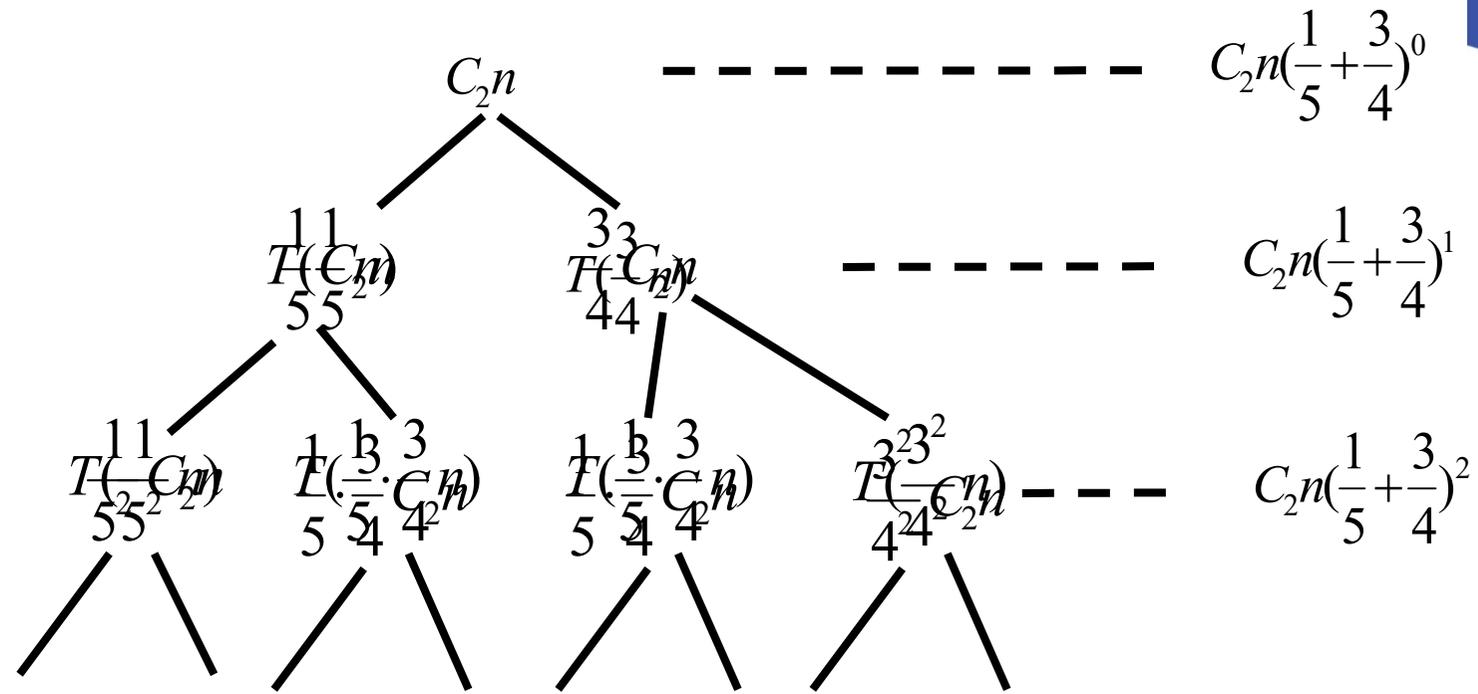
改进的选择算法（复杂度如何分析？）

- ✓ $n < 75$ 时，算法计算时间不超过常数 C_1
- ✓ $n \geq 75$ 时，分三部分：
 - (1) 算法以中位数的中位数 x 对 $a[p:r]$ 进行划分，需要 $O(n)$ 时间。For 循环共执行 $n/5$ 次（ i 最大 $n/5$ ），每次需要 $O(1)$ ，共 $O(n)$ 时间。
 - (2) 找到中位数的中位数共对 $n/5$ 个元素进行递归调用，共至多 $T(n/5)$
 - (3) 以 x 为基准划分的两个子数组分别至多包含 $3n/4$ ，无论对哪个子数组进行递归调用，都至多 $T(3n/4)$

$$T(n) \leq \begin{cases} C_1 & n < 75 \\ C_2 n + T(n/5) + T(3n/4) & n \geq 75 \end{cases}$$



$$T(n) = C_2n + T(n/5) + T(3n/4)$$



$$T(n) \leq C_2n \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{1}{5} + \frac{3}{4}\right)^i = C_2n \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{19}{20}\right)^i = 20C_2n$$



线性时间选择

□ 改进的选择算法

$$T(n) \leq \begin{cases} C_1 & n < 75 \\ C_2 n + T(n/5) + T(3n/4) & n \geq 75 \end{cases}$$

$$T(n) = O(n)$$

改进的选择算法将每一组的大小定为**5**，并选取**75**作为是否作递归调用的分界点。这**2**点保证了**T(n)**的递归式中**2**个自变量之和 **$n/5 + 3n/4 = 19n/20 = \epsilon n$** ， **$0 < \epsilon < 1$** 。这是使 **$T(n) = O(n)$** 的关键之处。当然，除了**5**和**75**之外，还有其他选择。

最接近点对问题



- 给定平面上 n 个点的集合 S ，找出距离最小的点对
- 算法应用
 - 常用于空中交通的计算机自动控制系统，也是计算机几何学研究的基本问题之一
 - 假设在一片金属上钻 n 个大小一样的洞，如果洞太近，金属可能会断。若知道任意两个洞的最小距离，可估计金属断裂的概率。这种最小距离问题实际上也就是距离最近的点对问题。

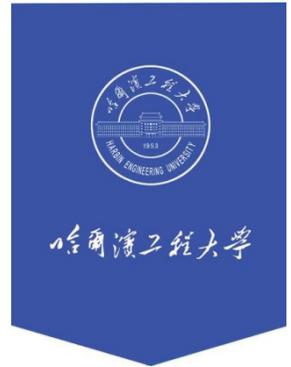


最接近点对问题

□ 简单暴力方法

- 对任意点对，计算两点之间的距离
- 找出距离最小的点对
- $O(n^2)$

□ 问题的时间复杂性下界： $\Omega(n \log n)$



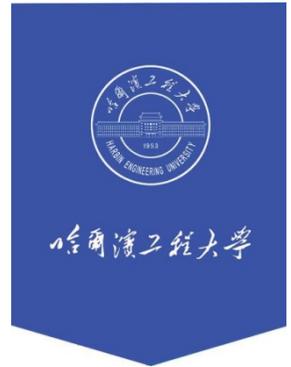
最接近点对问题（一维）

□ 一维情形

- S中的n个点退化为x轴上的n个实数 x_1, x_2, \dots, x_n 。最接近点对即为这n个实数中相差最小的2个实数。

□ 简单方法

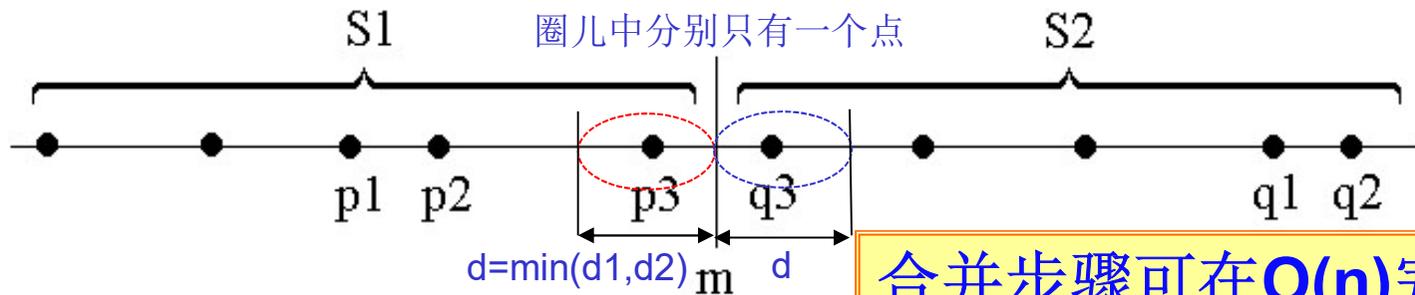
- 将S中的点按坐标排好序，用一次线性扫描就可以找出最接近点对
- 时间复杂性： $O(n \log n)$
- 排序方法不能推广到二维情形！



最接近点对问题（一维）

□ 分治方法

- 用x轴上某个点m将S划分为2个子集S1和S2，使得 $S1 = \{x \leq m\}$; $S2 = \{x > m\}$ 。基于平衡子问题的思想，用S中各点坐标的中位数来作分割点。线性时间选择， $O(n)$
- 对于S中的任意两个点a和b，至多存在三种情况：
 1. a,b均在 S1，假设最接近点对 $d1 = |p1 - p2|$
 2. a,b均在 S2，假设最接近点对 $d2 = |q1 - q2|$
 3. a,b 分别在 S1和S2，假设最接近点对 $d3 = |p3 - q3|$ ，此时p3必然是S1中x坐标最大的点，同时q3是S2中x坐标最小的点



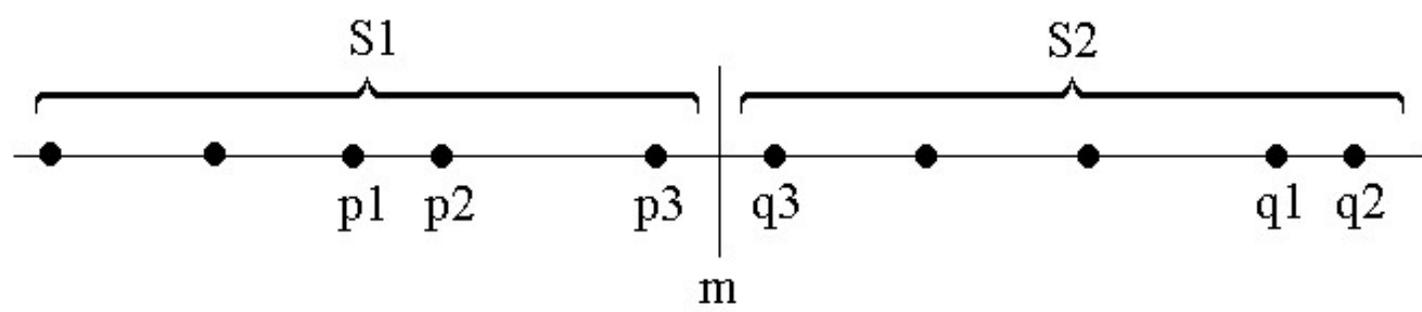
合并步骤可在 $O(n)$ 完成



最接近点对问题（一维）

□ 分治方法

- 以中位数分割，递归地在S1和S2上找出其最接近点对 $d1=|p1-p2|$ 和 $d2=|q1-q2|$
- 取S1中坐标最大的点 $p3$ ，S2中坐标最小的点 $q3$ ， $d3=|p3-q3|$
- $d=\min\{d1, d2, d3\}$



时间复杂性

$$T(n)=2T(n/2)+O(n)$$

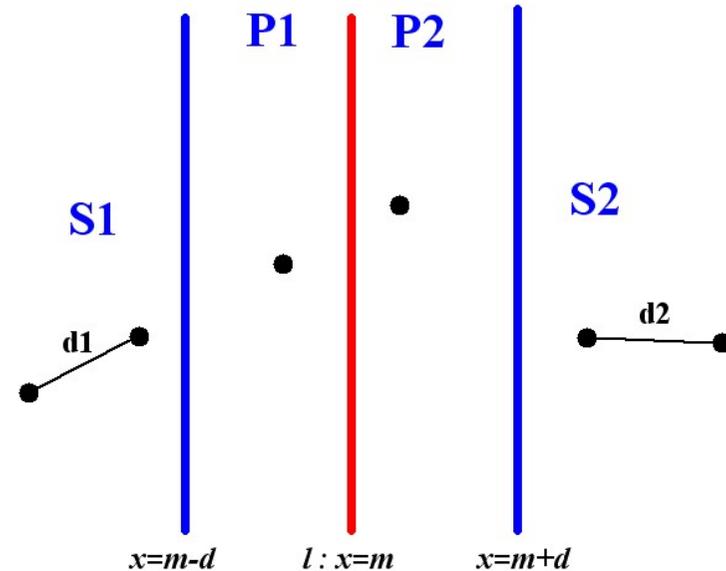
$$T(n)=O(n \log n)$$

最接近点对 (二维)



□ 二维情形

- 选取 $l: x=m$ 作为分割线，将 S 分割为 S_1 和 S_2 。其中 m 取 S 中各点 x 坐标的中位数 ($O(n)$)
- 递归地在 S_1 和 S_2 中找出其最小距离 d_1 和 d_2 ，并设 $d = \min\{d_1, d_2\}$
- $P_1 = \{(x, y) \in S_1 \mid m-d < x \leq m\}$,
 $P_2 = \{(x, y) \in S_2 \mid m < x \leq m+d\}$
- S 中的最接近点对或者是 d ，或者是某个 $\{p, q\}$ ，其中 $p \in P_1$ 且 $q \in P_2$ 。否则 $\{p, q\} \in S_1$ or S_2
- 能否在线性时间内找到 p, q ?
如果可以，合并就可以 $O(n)$!

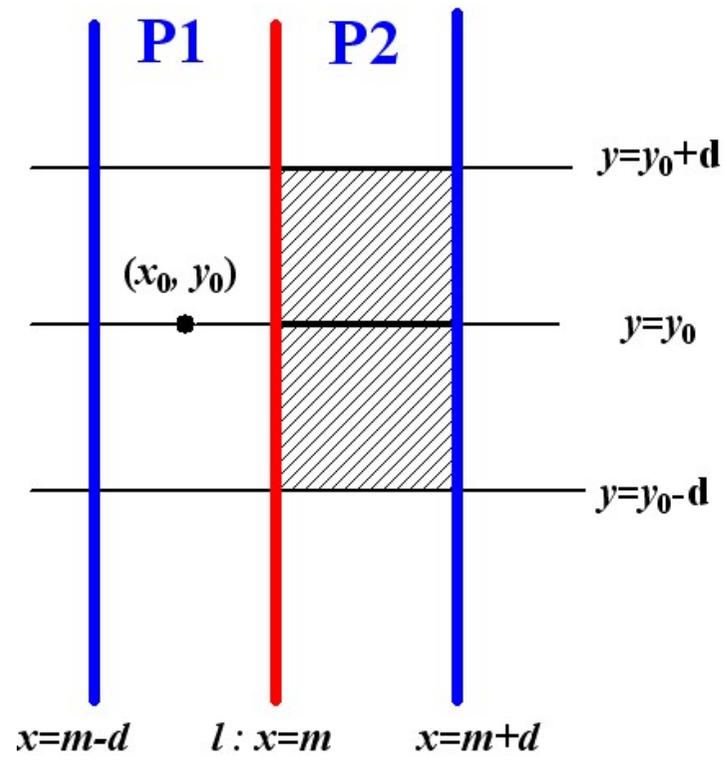




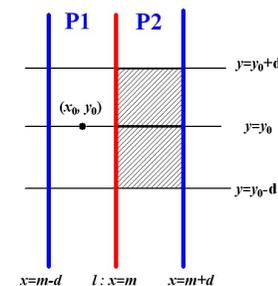
最接近点对 (二维)

□ 线性时间找到p, q

考虑P1中任意一点 $p=(x_0, y_0)$ ，它若与P2中的点q构成最接近点对的候选者，则必有 $\text{distance}(p, q) < d$ 。满足这个条件的P2中的点一定落在一个 $d \times 2d$ 的矩形R中。

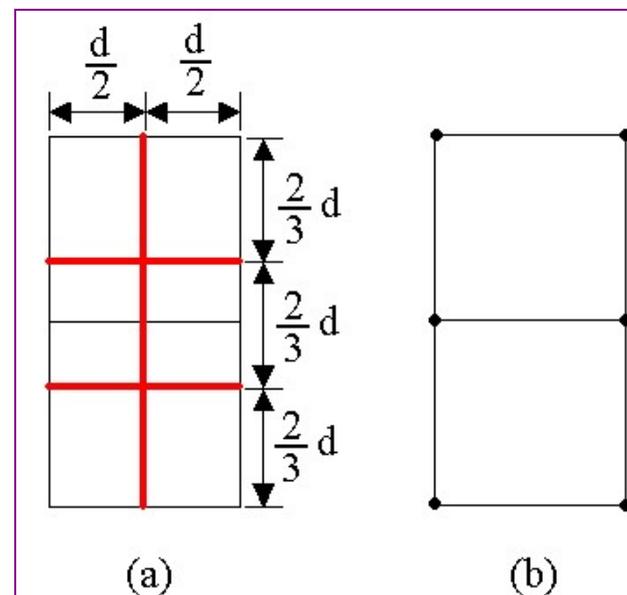


最接近点对 (二维)



- 由 d 的意义可知, $P2$ 中任何 2 个点的距离都不小于 d 。由此可以推出矩形 R 中最多只有 6 个 $P2$ 中的点

证明:
 将矩形 R 的长为 $2d$ 的边 3 等分,
 将它的长为 d 的边 2 等分,
 由此导出 6 个 $(d/2) \times (2d/3)$ 的矩形。
 任意一个矩形中两点距离的最大值为 $5d/6$
 任意一个矩形中至多含有一个 $P2$ 中的点
 R 中至多含有 6 个 $P2$ 中的点



- 因此, 在分治法的合并步骤中最多只需要检查 $6 \times n/2 = 3n$ 个候选者



最接近点对（二维）

- 对于P1中的某个点p，具体考察P2中哪6个点？
- 对于P1中的点 $p=(x_0, y_0)$
 - 考察P2中的点 $\{(x, y) \in P2 \mid y_0-d \leq y \leq y_0+d\}$
 - 这样的点最多有6个
 - 计算p与这些点的最小距离
- 若将P1和P2中所有点按其y坐标排好序，则对P1中每一点最多只要检查P2中排好序的相继6个点。



最接近点对 (二维)

double **cpair2** (S)

{

//S中的点已经按x,y坐标排好序。O(nlogn)

1、m=S中各点x间坐标的中位数； 构造S1={p∈S|x(p)≤m}, S2={p∈S|x(p)>m};

2、d1= **cpair2** (S1); d2= **cpair2** (S2);

3、d= min (d1,d2);

4、设P1是S1中距垂直分割线l的距离在d之内的所有点组成的集合；

P2是S2中距分割线l的距离在d之内所有点组成的集合；

//P1和P2中点已经按依其y坐标值排序；

5、对于P1中每个点p检查P2中与其y坐标距离在d之内的点(最多6个)，计算最小距离；

当P1中的扫描指针逐次向上移动时，P2中的扫描指针可在宽为2d的区间内移动；

设d0是按这种扫描方式找到的点对间的最小距离；

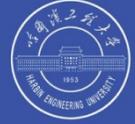
6、return min(d,d0);

}

复杂度分析

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & n < 4 \\ 2T(n/2) + O(n) & n \geq 4 \end{cases}$$

$$T(n) = O(n \log n)$$



总结

- 理解递归的概念。
- 掌握设计有效算法的分治策略。
- 通过下面的范例学习分治策略设计技巧。
 - 1) 二分搜索技术;
 - 2) 大整数乘法;
 - 3) Strassen矩阵乘法;
 - 4) 合并排序和快速排序;
 - 5) 线性时间选择;
 - 6) 最接近点对问题;